

Mniów, 28.01.2021 r.

Znak: GKPiB.VI.271.3.2021

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, na realizację zadania pn.:

„ Dostawa kruszywa drogowego kamiennego z dolomitu dewońskiego lub kruszyw kwarcytowych do remontu dróg na terenie Gminy Mniów ”.

Wójt Gminy Mniów jako Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania, jako najkorzystniejsza oferta, wyłoniona została w oparciu o kryteria oceny ofert:
zadanie 1 - dostawa kruszywa drogowego o granulacji 0 ÷ 31,5 mm – oferta nr **05** złożona przez - USŁUGI TRANSPORTOWO-SPRZĘTOWE, Jarosław Kornecki, 26-200 Końskie, ul. Górna 1, za kwotę **39,36 zł** brutto za 1 tonę. Dostawca deklaruje realizację dostawy w czasie 1 dnia.

Kryteria wyboru ofert:

a) cena – 60,00 pkt

b) termin realizacji dostawy – 40,00 pkt

na podstawie których oceniono ofertę przyznając dla oferty nr **05 – 100,00 pkt.**

Ponadto w zamówieniu na powyższe zadanie złożono oferty:

- oferta nr **01** złożona przez - „MADURA”, Gierasińska Anna, Kowala-Kolonia 12 B, 26-624 Kowala Stępcocina, której przyznano – 98,18 pkt tj. cena – 58,18 pkt i termin realizacji dostawy – 40,00 pkt ,
- oferta nr **03** złożona przez - STW INVESTMENT, Katarzyna Sławecka, Jawór 44 A, 28-305 Sobków, której przyznano – 94,04 pkt tj. cena – 54,04 pkt i termin realizacji dostawy – 40,00 pkt
Oferta nr **05 - USŁUGI TRANSPORTOWO-SPRZĘTOWE**, Jarosław Kornecki, 26-200 Końskie, ul. Górna 1, jest ofertą najkorzystniejszą dla Zamawiającego.

zadanie 2 - dostawa kruszywa drogowego o granulacji 0 ÷ 63 mm – oferta nr **05** złożona przez - USŁUGI TRANSPORTOWO-SPRZĘTOWE, Jarosław Kornecki, 26-200 Końskie, ul. Górna 1, za kwotę **39,36 zł** brutto za 1 tonę. Dostawca deklaruje realizację dostawy w czasie 1 dnia.

Kryteria wyboru ofert:

a) cena – 60,00 pkt

b) termin realizacji dostawy – 40,00 pkt

na podstawie których oceniono ofertę przyznając dla oferty nr **05 – 100,00 pkt.**

Ponadto w zamówieniu na powyższe zadanie złożono oferty:

- oferta nr **01** złożona przez - „MADURA”, Gierasińska Anna, Kowala-Kolonia 12 B, 26-624 Kowala Stępcocina, której przyznano – 98,18 pkt tj. cena – 58,18 pkt i termin realizacji dostawy – 40,00 pkt ,
- oferta nr **03** złożona przez - STW INVESTMENT, Katarzyna Sławecka, Jawór 44 A, 28-305 Sobków, której przyznano – 94,04 pkt tj. cena – 54,04 pkt i termin realizacji dostawy – 40,00 pkt
Oferta nr **05 - USŁUGI TRANSPORTOWO-SPRZĘTOWE**, Jarosław Kornecki, 26-200 Końskie, ul. Górna 1, jest ofertą najkorzystniejszą dla Zamawiającego.

zadanie 3 - dostawa kruszywa drogowego o granulacji 2 ÷ 8 mm – oferta nr **05** złożona przez - USŁUGI TRANSPORTOWO-SPRZĘTOWE, Jarosław Kornecki, 26-200 Końskie, ul. Górna 1, za kwotę **54,12 zł** brutto za 1 tonę. Dostawca deklaruje realizację dostawy w czasie 1 dnia.

Kryteria wyboru ofert:

a) cena – 60,00 pkt

b) termin realizacji dostawy – 40,00 pkt

na podstawie których oceniono ofertę przyznając dla oferty nr **05 – 100,00 pkt.**

Ponadto w zamówieniu na powyższe zadanie złożono oferty:

- oferta nr **01** złożona przez - „MADURA”, Gierasińska Anna, Kowala-Kolonia 12 B, 26-624 Kowala Stępcocina, której przyznano – 88,89 pkt tj. cena – 48,89 pkt i termin realizacji dostawy – 40,00 pkt ,

- oferta nr **03** złożona przez - STW INVESTMENT, Katarzyna Sławecka, Jawór 44 A, 28-305 Sobków, której przyznano – 87,54 pkt tj. cena – 47,54 pkt i termin realizacji dostawy – 40,00 pkt
Oferta nr **05** - **USŁUGI TRANSPORTOWO-SPRZĘTOWE**, Jarosław Kornecki, 26-200 Końskie, ul. Górna 1, jest ofertą najkorzystniejszą dla Zamawiającego.

W postępowaniu tym odrzucono:

- ofertę nr **02**, którą złożyła firma: F.H.U. „MS-KRUSZ”, Monika Ślęzak, Plac Wolności 32, 29-100 Włoszczowa.

Oferta nie spełnia zapisu zawartego w art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Dostawca w przewidzianym w SIWZ terminie nie złożył oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej – zał. nr 5. Załączone do oferty deklaracje zgodności nie były poświadczone za zgodność z oryginałem. Pomimo wezwania, Dostawca nie złożył deklaracji w wyznaczonym terminie.

- ofertę nr **04**, którą złożyła firma: P.H.U. „RAF-POL” Rafał Ścisłowicz, Kłucko Kolonia 14, 26-212 Smyków

Oferta nie spełnia zapisu zawartego w art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Dostawca w przewidzianym w SIWZ terminie nie złożył oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej – zał. nr 5.

- ofertę nr **06**, którą złożyła firma: Trade New Sp. z o.o. Wólka Kłucka 254 A, 26-080 Mniów.

Oferta nie spełnia zapisu zawartego w art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Dostawca w przewidzianym w SIWZ terminie nie złożył oświadczenia o przynależności do grupy kapitałowej – zał. nr 5. Brak załączonego do oferty załącznika nr 6 „oświadczenie dostawcy”. Pomimo wezwania, Dostawca nie złożył wymaganego załącznika nr 6 w wyznaczonym terminie.

- ofertę nr **08**, którą złożyła firma: KRUSZYWA POLSKIE Sp. z o.o. 26-067 Strawczyn, Małogoskie 7A.

Oferta nie spełnia zapisu zawartego w art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Pzp. – treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Załączone do oferty deklaracje zgodności nie były poświadczone za zgodność z oryginałem. Ponadto w złożonej ofercie brak było „Oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu z art. 25a ust. 1 pkt 1 ustawy – dla podwykonawcy – zał. nr 3” oraz „Oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z art. 25 ust. 1 ustawy – dla podwykonawcy – zał. nr 4”. Pomimo wezwania, Dostawca nie złożył ww. dokumentów w wyznaczonym terminie.

WOJCI
mgr Piotr Wilczak

